

UNIDAD 3. Problemas de investigación personalizada

3.1. Los diseños cuasiexperimentales. También manipulan deliberadamente al menos una variable independiente, solamente que difieren de los experimentos "verdaderos" en el grado de seguridad o confiabilidad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos. En los diseños cuasiexperimentales los sujetos no son asignados al azar a los grupos ni emparejados, sino que dichos grupos ya estaban formados antes del experimento, son grupos intactos. Problemas de los diseños cuasiexperimentales La falta de aleatorización introduce posibles problemas de validez interna y externa. Debido a los problemas potenciales de validez interna, en estos diseños el investigador debe intentar establecer la semejanza entre los grupos, esto requiere considerar las características o variables que puedan estar relacionadas con las variables estudiadas. Los cuasiexperimentos difieren de los experimentos "verdaderos" en la equivalencia inicial de los grupos (los primeros trabajan con grupos intactos y los segundos utilizan un método para hacer equivalentes a los grupos). Sin embargo, esto quiere decir que sea imposible tener un caso de cuasiexperimento donde los grupos sean equiparables en las variables relevantes para el estudio.

3.2. Investigación correlacional y descriptiva. El correlacional tiene como propósito medir el grado de relación que exista entre dos o más conceptos o variables (en un contexto en particular). En ocasiones solo se analiza la relación entre dos variables, lo que podría representarse como; pero frecuentemente se ubican en el estudio relaciones entre tres variables, lo cual se podría representar: En este último caso se plantean cinco correlacionales (se asocian cinco pares de correlaciones) Los estudios correlacionales miden las dos a más variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación. La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales son saber como se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. La investigación descriptiva especifica propiedades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. mide o evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. (desde el punto de vista científico describir es medir). Es decir, en el estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así, y valga la redundancia, describir lo que se investiga. Los conceptos a medir se convertirán en variables. Pero no investiga cómo se relacionan las variables medidas.

3.3. La etnometodología. Es especialmente desarrollada por Harold Garfinkel, quien es reconocido como el fundador de la misma (*Studies in Ethnomethodology*, 1967) y está enfocada a las maneras en que la gente comparte (en el sentido comunicativo) los hechos, procesos y acontecimientos sociales. El término viene de *etno*, en la medida que estamos hablando de un saber propio de su sociedad de referencia y *metodología*, en la medida que estamos hablando de los procedimientos formales de conocimiento. Se centra principalmente en cómo se desarrollan las realidades humanas; en los acontecimientos cotidianos y las influencias del conocimiento común en las ciencias humanas. Es por ello que su premisa principal es que en las ciencias sociales todo es interpretación y que nada se explica por sí solo, que hay que buscarle un sentido a todos los elementos a los que se enfrenta el investigador.

3.4. Alumnos, profesores y estilos de aprendizaje. Los estilos de aprendizaje suelen caracterizarse mediante la contraposición de unos con otros; así se distingue el estilo reflexivo frente al impulsivo, el analítico (también aprendizaje por partes) frente al global (también estilo *gestalt*), el extrovertido frente al introvertido, el que manifiesta una dependencia del campo frente al que es independiente del campo, etc. También es frecuente relacionar estilo de aprendizaje con tipo de percepción, lo que permite distinguir entre alumnos visuales, auditivos, táctiles y cinésicos. Propuestas como la de las inteligencias múltiples de H. Gardner, quien sostiene la existencia de varios tipos de inteligencia (espacial, musical, cinésica, interpersonal, intrapersonal, lingüística y lógico-matemática), o la de L. Knowles, el cual distingue hasta cuatro estilos de aprendizaje (el concreto, el analítico, el comunicativo y el basado en la autoridad), aportan datos interesantes para el estudio de los estilos de aprendizaje. A pesar de todos estos esfuerzos, los datos disponibles en este campo son en ocasiones confusos, aún no se han superado importantes problemas de medición y la caracterización de los estilos de aprendizaje no parece definitiva.

3.5. El profesor observador. Su tarea es la elaboración de conocimiento, la reflexión crítica sobre el conocimiento existente dentro del ámbito educativo. La revisión exhaustiva desde distintas explicaciones teóricas de un objeto de estudio tomado del campo educativo, permitirá construir nuevas explicaciones o precisar las existentes. Su espacio de trabajo dependerá del hecho que esté investigando del campo educativo y la realidad circundante, también incluye su cubículo de trabajo, la biblioteca y los archivos. Su trabajo incluye el reflexionar sobre la realidad de su objeto de estudio, observar, preguntar, registrar todo e ir elaborando las explicaciones que de ello surjan, las cuales deberán difundir con otras investigaciones, con la comunidad educativa y con el público en general a través de reuniones de trabajo, publicaciones, conferencias.

3.6. Acceso al campo. Es un proceso casi permanente que se inicia el primer día de ingreso a una escuela y termina al finalizar el estudio. Es una cuestión práctica que implica inspirarse en las estrategias y recursos interpersonales que todos tendemos a desarrollar al hacer frente a la vida diaria. El investigador ha de determinar con quien (es) debe contactar, cómo ha de iniciar el contacto y cómo debe mantener contacto con sujetos clave.

3.7. Niveles personalizados. Aborda la forma de la persona en todas sus dimensiones esenciales, al integrar y adaptar el diseño o proyecto educativo a una base común, exigido por la naturaleza común de los participantes en dicho proceso. Existen diferentes niveles, de acuerdo a desarrollo individual del estudiante, pero la valoración de los mismos, maneja criterios homogéneos; sin considerar esta circunstancia.

3.8. Problemas en actuaciones educativas. Falta de efectividad en el logro de objetivos, fracaso en evitar comportamientos antisociales, carencia de motivación y otros que se enfrentan así: no hacer caso de la situación ó intentar solución mediante ciertas acciones, o bien incorporar comportamientos en el aula para elevar su experiencia y formación profesional mediante el análisis experimental de la conducta.

Sólo identificaremos los problemas educativos, considerando sus causas, pero sin entrar en debates sobre los posibles "culpables". Separaremos los problemas "primarios" de los problemas "derivados" que se generan cuando se toman decisiones erróneas y se gestionan mal los primarios. En esta etapa, identificaremos problemas sin preocuparnos de las posibles soluciones. Los analizaremos, los etiquetaremos y los iremos relacionando y situando en mapas conceptuales.